



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600442</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Historia</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3017</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	70	El número de plazas ofertadas ha aumentado en 20 con respecto al curso anterior. Se valora muy positivamente y se considera un número de plazas proporcional a la demanda.
P1-1.2	Demanda	71	Se aprecia un gran equilibrio entre oferta y demanda.
P1-1.3	Doctorandos de nuevo ingreso	70	El número de doctorandos de nuevo ingreso cubre la totalidad de las plazas ofertadas. Se mantienen las líneas de Historia del Arte e Historia de América como las más demandadas. El alto porcentaje de doctorandos procedentes de otras universidades españolas refleja el alto nivel académico del programa.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:9
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	17.14% numerador:12 denominador:70

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	198	Destacar el alto porcentaje de doctorandos en régimen de dedicación a tiempo completo (75%), con valoración favorable en la evaluación anual conjunta (83%) y de doctorandos extranjeros (12%), predominando los de cercana procedencia (Italia y Francia) y centro-sur de América. La línea de Historia del Arte es la más solicitada abarcando casi la cuarta parte de los doctorandos matriculados. La demanda del resto de líneas está bastante equilibrada. Se valora muy positivamente el número de doctorandos superan anualmente sus estudios de doctorado.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:148 Xb:50	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	164	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	23	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:9	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	8.59% numerador:17 denominador:198	Se valora positivamente el porcentaje de doctorandos con beca o contrato predoctoral aunque es un objetivo del Programa incrementar su número.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La actual oferta de plazas ha logrado equilibrar la elevada demanda del Programa.
2. La alta presencia de doctorandos procedentes de otras universidades españolas.
3. El porcentaje de doctorandos con calificación favorable de la evaluación conjunta.
4. El número de doctorandos extranjeros matriculados en el Programa y su diversidad de procedencia.
5. El equilibrio existente en la matriculación de las distintas líneas de conocimiento que integran el Programa.
6. El número de doctorandos con beca o contrato predoctoral.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	8 Xa:8 Xb:0	Dada la reciente creación y puesta en marcha del Programa de Doctorado en Historia regulado por el RD 99/2011, es comprensible que el número de tesis defendidas sea, aún, tan escaso.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	7 Xa:7 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	2 Xa:2 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		La tasa de éxito va acercándose a un porcentaje más ajustado a lo deseado.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	20.00% numerador:8 denominador:40 Xa:3 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	19.51% numerador:8 denominador:41 Xa:3 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.26 Xa:2.26 Xb:0.00	Adecuado.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	N/P

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	44	El resultado no es significativo dado el escaso número de tesis defendidas (8) como consecuencia de la reciente creación y puesta en marcha del Programa.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	18	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	9	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	5,5	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	17	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.08 numerador:8 denominador:106	El resultado no es significativo dado el escaso número de tesis defendidas como consecuencia de la reciente creación del Programa.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	2.14% numerador:9 denominador:421	El resultado no es significativo dado el escaso número de tesis defendidas como consecuencia de la reciente creación del Programa.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El exiguo número de tesis defendidas, lógica consecuencia de encontrarnos aún en un período cercano a la puesta en marcha del Programa, hace considerar que no deban señalarse fortalezas ni debilidades en este procedimiento.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	108 Xi:107 Xe:1	El personal académico vinculado al Programa, 108 profesores en su mayoría Catedráticos y Profesores Titulares de Universidad, es el idóneo para dar respuesta al número total de doctorandos matriculados, que para el curso 2016-17 es de 198. El número de sexenios concedidos al profesorado del Programa es muestra evidente de su cualificación y experiencia investigadora.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	327	
	3.1.2	Directores de tesis.	106	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.03 Respuestas:31 Universo:177	En general, el nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores es notable, siendo junto a la atención recibida por el apoyo administrativo del Programa, el apartado que origina mejor opinión entre el alumnado. Por último señalar el escaso número de respuestas obtenidas en relación al universo.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	446	
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	25	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	88	

	3.3.5	Número de libros.	8	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	176	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	159	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	15	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Adecuado número de profesores vinculados al Programa en relación a los doctorandos matriculados.
2. La presencia mayoritaria, entre el profesorado del Programa, de Catedráticos y Profesores Titulares de Universidad.
3. La cualificación y experiencia investigadora del profesorado del Programa evidenciada en el número de sexenios obtenidos.
4. El alto nivel de satisfacción del alumnado con la actuación de los investigadores del Programa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El escaso número de respuestas de los doctorandos a las encuestas de satisfacción.
- Decisión de mejora: Concienciar al alumnado de la necesidad e importancia de participar en las encuestas.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	7.93% numerador:13 denominador:164 Cotutela:1 Men.Inter:2 FPU:2 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:2 Otros:6	La relativa escasa participación de doctorandos en estancias de investigación puede deberse a varios factores: por una parte, sólo 17 de ellos tienen becas o contratos predoctorales que les permitan su financiación y de ellos los que están en el primer año aún no han tenido oportunidad de realizar ninguna estancia. Se considera oportuno esperar a sucesivos cursos para valorar adecuadamente este procedimiento.

P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad puede calificarse de aceptable. Un poco más próximo a lo deseado es el grado de satisfacción expresado por el profesorado aunque sin alcanzar las aspiraciones que el Programa persigue para todos sus apartados. El número de respuestas es reducido respecto al universo.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	2.50 Respuestas:31 Universo:177	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	2.95 Respuestas:21 Universo:106	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	1	La participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales es un objetivo a mejorar.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	8.50% numerador:13 denominador:153 Cotutela:1 Men.Inter:2 FPU:2 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:2 Otros:6	La participación de doctorandos en los programas de movilidad se considera aceptable aunque lejos aún de las pretensiones que a corto-medio plazo desea alcanzar el Programa.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.34 numerador:43.40 denominador:13	La duración media de las estancias es adecuada, superando el período mínimo requerido para optar a la mención internacional en el título de doctor.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa participación de doctorandos en estancias de investigación.

Decisiones de mejora: Incremento de doctorandos con beca o contratos predoctorales

2. La oferta de los programas de movilidad y la valoración obtenida por éstos por parte de los doctorandos.

Decisión de mejora: Incrementar la calidad y oferta de los programas de movilidad.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:1 denominador:1	Dada la reciente creación y puesta en marcha del Programa es comprensible que el número de egresados ocupados al año y medio de su egreso sea, aún, tan escaso. Se considera oportuno esperar a sucesivos cursos para valorar adecuadamente este procedimiento.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.00	El resultado no es significativo como consecuencia de la reciente creación del Programa. Se considera oportuno esperar a sucesivos cursos para valorar adecuadamente este procedimiento.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	5.00	El resultado no es significativo como consecuencia de la reciente creación del Programa. Se considera oportuno esperar a sucesivos cursos para valorar adecuadamente este procedimiento.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	S/D

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:2 Xs:0 Xi:0 Xf:0	El escaso número de quejas interpuestas habla del alto nivel de satisfacción de doctorandos y profesorado con el Programa.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Gran nivel de satisfacción general con el Programa por parte de profesorado y doctorandos.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		El nivel de satisfacción de los implicados en el Programa (doctorandos, profesorado y PAS) con el mismo, es elevado. No obstante, es escaso el porcentaje de respuestas de doctorandos e investigadores.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.55 Respuestas:31 Universo:177	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.57 Respuestas:21 Universo:106	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:15	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción general con el Programa por parte de los implicados en el mismo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escaso porcentaje de respuestas entre doctorandos e investigadores.

Decisión de mejora: Concienciar a doctorandos e investigadores de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Adecuado nivel de satisfacción de doctorandos y profesores con la información pública disponible sobre el Programa. No obstante, el número de respuestas es muy reducido en relación con el universo.
	8.1.1	3.55 Respuestas:31 Universo:177	
	8.1.2	3.85 Respuestas:21 Universo:106	

P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	585	Se aprecia un aumento considerable en el acceso a la información del Programa disponible en la web.
--------	--	---	-----	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Adecuado nivel de satisfacción de doctorandos y profesores con la información pública disponible.

2. Considerable aumento del acceso a la información del Programa disponible en la web.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escaso porcentaje de respuestas de doctorandos y profesores.

Decisión de mejora: Concienciar a doctorandos y profesorado de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600442

Denominación título: P.D. en Historia

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Adopción de las medidas que la Comisión Académica del Programa vaya considerando oportunas con el fin de lograr una mayor adecuación de conceptos entre el Programa y la guía publicada por la Agencia.			
Justificación:			
Se deben adecuar conceptos entre el Programa de Doctorado en cuestión y la guía publicada por la Agencia.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Satisfacción con la información disponible del Programa en cuanto a su adecuación a los conceptos establecidos en la guía publicada por la Agencia.			
Valor del indicador:			
Nivel de adecuación a los conceptos de la guía publicada por la Agencia.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de la información del Programa en la web.			
Justificación:			
Continuas modificaciones en la información del Programa en la Web.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Difusión del Programa de Doctorado			
Valor del indicador:			
Nivel de satisfacción con la información pública disponible del Programa de Doctorado.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Concienciación de todos los agentes implicados en el Programa (doctorandos, profesorado, PAS, egresados y empleadores) de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción.			
Justificación:			
Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Análisis de la satisfacción con el Programa de los distintos colectivos implicados.			
Valor del indicador:			
Nivel de satisfacción de doctorandos, profesorado, PAS, egresados y empleadores.			

Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Detección y evaluación de los posibles fallos en las plataformas digitales y su inmediata exigencia de mejora.			
Justificación:			
Se recomienda un eficaz uso de las plataformas digitales y recursos electrónicos, sobre todo, en su acceso y actualización.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Satisfacción con las Plataformas digitales.			
Valor del indicador:			
Nivel de satisfacción de los doctorandos y profesorado con el Programa.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incremento de la calidad y oferta de los programas de movilidad.			
Justificación:			
La valoración obtenida por la oferta y calidad de los programas de movilidad puede ser mejorada.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Evaluación de los Programas de Movilidad.			
Valor del indicador:			
Nivel de satisfacción de los doctorandos con la oferta de los programas de movilidad y la valoración de los mismos.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			